

**CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/ CATEDRELOR
DECLARATE VACANTE/ REZERVATE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
14 iulie 2010**

Proba scrisă la FILOSOFIE ȘI LOGICĂ ȘI ARGUMENTARE

Varianța 2

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se punctează oricare alte formulări/ modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

SUBIECTUL I

(30 puncte)

1. a. evidențierea structurii argumentative a tezei lui Rousseau referitoare la libertate **4 puncte**
b. construirea oricărui contraargument privitor la afirmația conform căreia înclinația naturală a oamenilor este de a se subordona constrângerilor în societate **6 puncte**
c. - prezentarea ideilor unei alte teze filosofice referitoare la libertate **6 puncte**
- precizarea raportului existent între teza prezentată și teza lui Rousseau **4 puncte**
2. - transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
- evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **4 puncte**
- precizarea faptului că argumentul dat *este argument valid* **2 puncte**

SUBIECTUL II

(30 puncte)

1. a. enunțarea, în limbaj natural, a formei standard a propoziției date **2 puncte**
b. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SeP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *universal negativă* **1 punct**
c. - scrierea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției date (*Pa~S*) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției date **2 puncte**
d. formularea, în limbaj natural, a unui sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală **3 puncte**
Notă: În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, un sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală, se acordă 1 punct.
2. - câte 2 puncte pentru precizarea înțelesului oricărui concept specific filosofiei morale, utilizat explicit în textul dat **2x2p=4 puncte**
Notă: În situația în care candidatul doar precizează conceptele filosofice, fără să le explice înțelesul, se acordă câte 1 punct corespunzător fiecărui concept precizat.
- prezentarea unei alte perspective filosofice privind binele și răul **6 puncte**
Notă: În situația în care candidatul precizează doar ideea de bază a unei alte perspective filosofice, fără să o prezinte, se acordă 1 punct.
- precizarea raportului existent între perspectiva filosofică prezentată și punctul de vedere susținut de Nietzsche **2 puncte**
- formularea unei obiecții la adresa tezei lui Nietzsche privind modul de implicare a criteriului utilității în evaluările morale **2 puncte**
- argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Nietzsche privind morala resentimentului, în contextul unei societăți deschise **2 puncte**

Notă: În situația în care candidatul doar formulează un punct de vedere, fără să îl argumenteze, se acordă 1 punct.

- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
- încadrarea analizei în limita de spațiu precizată **2 puncte**

SUBIECTUL III

(30 puncte)

- definiția celor două categorii de metode 6p.
- clasificarea celor două categorii de metode 6p.
- descrierea celor două categorii de metode 6p.
- prezentarea comparativă a avantajelor celor două categorii de metode, cu exemple adecvate disciplinei de concurs 6p.
- prezentarea comparativă a dezavantajelor celor două categorii de metode, cu exemple adecvate disciplinei de concurs 6p.

Notă:

1. În situația în care candidatul prezintă avantajele, respectiv dezavantajele celor două categorii de metode fără a da exemple adecvate disciplinei de concurs se acordă câte 4 puncte din cele 6 puncte posibile.
2. Se punctează oricare modalitate corectă de răspuns: fie comparația între cele două categorii de metode, fie comparația între oricare două metode, câte una din fiecare categorie.